

# XLVII Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Agraria

Libro

## Apuntes para el Desarrollo de Argentina

COMUNICACION TIPO B

Programa Interdisciplinario de la Universidad de Buenos Aires centrado en el Desarrollo Industrial, Agropecuario, y de Obras y Servicios Públicos y sus Tecnologías Asociadas (PIUBAD)

Expte. N° 14554/2010

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Octubre 2016

### Autores:

Cianci, Luciano<sup>1</sup> ([nuevaforja85@gmail.com](mailto:nuevaforja85@gmail.com))  
Ferrer, Aldo †  
Rougier, Marcelo<sup>2</sup> ([marcelorougier@yahoo.com.ar](mailto:marcelorougier@yahoo.com.ar))  
Villadeamigo, José<sup>3</sup> ([josvilladeamigo@yahoo.com](mailto:josvilladeamigo@yahoo.com))  
Cristóforo, Mauricio<sup>4</sup> ([m.cristofaro@hotmail.com](mailto:m.cristofaro@hotmail.com))  
Fabris, Julio<sup>5</sup> ([jfabris88@yahoo.com.ar](mailto:jfabris88@yahoo.com.ar))  
Graña, Juan<sup>6</sup> ([juan.m.grana@gmail.com](mailto:juan.m.grana@gmail.com))  
Dulcich, Federico<sup>7</sup> ([federicomd2001@yahoo.com.ar](mailto:federicomd2001@yahoo.com.ar))  
López, Pablo<sup>8</sup> ([pablojlopez@hotmail.com](mailto:pablojlopez@hotmail.com))  
Padawer, Ana<sup>9</sup> ([apadawer@filo.uba.ar](mailto:apadawer@filo.uba.ar))  
Pagliettini, Liliana<sup>10</sup> ([pagliett@agro.uba.ar](mailto:pagliett@agro.uba.ar))  
Domínguez, Jorge<sup>11</sup> ([domingue@agro.uba.ar](mailto:domingue@agro.uba.ar))

---

<sup>1</sup> Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ingeniería. Departamento de Gestión. Cátedra Macroeconomía y Estructura Económica Argentina. Doctorando en Ingeniería (becario Peruilh 2012-16).

<sup>2</sup> Universidad de Buenos Aires. CONICET. Investigador Instituto Interdisciplinario de Economía Política, IIEP-CONICET.

<sup>3</sup> Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas. Investigador invitado Centro de Estudios sobre Población, Empleo y Desarrollo, CEPED.

<sup>4</sup> Universidad del Salvador. Facultad de Ciencias Económicas. Cátedra Principios de Macroeconomía. Maestrando en Economía y Desarrollo Industrial. Universidad Nacional de General Sarmiento.

<sup>5</sup> Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas. Investigador Instituto de Investigaciones Económicas, IIE.

<sup>6</sup> Universidad de Buenos Aires. CONICET. Investigador Centro de Estudios sobre Población, Empleo y Desarrollo, CEPED, del Instituto de Investigaciones Económicas, IIE, Facultad de Ciencias Económicas.

<sup>7</sup> Universidad de Buenos Aires. Becario de posgrado del CONICET. Facultad de Ciencias Económicas. Instituto de Investigaciones Económicas. Centro de Estudios de la Estructura Económica.

<sup>8</sup> Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas. Investigador Área de Estudios sobre la Industria Argentina y Latinoamericana, AESIAL. UNPAZ.

<sup>9</sup> Universidad de Buenos Aires. Investigadora de CONICET. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Ciencias Antropológicas.

<sup>10</sup> Universidad de Buenos Aires. Facultad de Agronomía. Departamento de Economía Desarrollo y Planeamiento Agrícola. Cátedra de Economía Agraria. Profesora Titular

<sup>11</sup> Universidad de Buenos Aires. Facultad de Agronomía. Departamento de Economía Desarrollo y Planeamiento Agrícola. Cátedra de Economía Agraria. Profesor Adjunto.

## Libro

### Apuntes para el Desarrollo de Argentina

#### Resumen

En el marco del Programa Interdisciplinario de la UBA para el Desarrollo (PIUBAD), se buscaron generar propuestas para el desarrollo industrial, agropecuario, de la infraestructura y de las tecnologías necesarias derivadas de aquellos en Argentina, para presentarlas oportunamente a las autoridades nacionales. Para cumplir con este objetivo fueron realizados en el período una serie de diez simposios interdisciplinarios, de los que se extrajeron aportes y discusiones. Además se han elaborado documentos de análisis, estudios críticos y se han capacitado tesis de grado y postgrado dentro del programa. La presente comunicación tiene por objetivo la divulgación del libro del Programa que estará próximamente publicado, donde se consolidan y amplían conceptos y conclusiones desarrolladas en las actividades. El libro consta de 11 Capítulos. En el Capítulo 1 se analiza el devenir del concepto de *desarrollo* desde sus orígenes hasta la actualidad; en los Capítulos 2-6 se realizan análisis focalizados en el caso del desarrollo argentino en términos generales; en los Capítulos 7-10 se realizan análisis enfocados en la misma temática pero con mayor nivel de especificidad, y, por último, en el capítulo 11 se presenta una serie de lineamientos o *apuntes* para el desarrollo de Argentina, resultantes de lo tratado en los capítulos precedentes.

#### Summary

Under the Interdisciplinary Program of the Buenos Aires University for Development (PIUBAD) were sought to generate proposals for, agricultural, industrial, infrastructure development and the necessary technologies derived from those in Argentina, to present timely to the national authorities. To meet this target a series of ten interdisciplinary symposia were made, of which contributions and discussions were extracted. Besides, analytical documents and critical studies were made, and students (graduated and post graduated) developed activities under the program. This communication has the target of divulgate a book of the Program, next to be published, where concepts and conclusions developed in all the activities made are consolidated and broadened. The book has 11 chapters. In Chapter 1 the evolution of the concept of development is analyzed from its origins to the present; in Chapters 2-6 focused on the case of Argentine development in general terms; in Chapters 7-10 focus on the same subject but with a higher level of specificity, and finally, in Chapter 11 gives a set of guidelines or notes for the development of Argentina, resulting from the preceding chapters.

## **Introducción. Presentación del Programa.**

El Programa Interdisciplinario de la UBA para el Desarrollo, en adelante PIUBAD, fue creado por Res. Rec. 972/2010, con el objetivo de avanzar, hacia el mediano plazo, en la formulación de propuestas integradas de desarrollo industrial, agropecuario, de la infraestructura económica –servicios públicos- y de las tecnologías necesarias derivadas de aquellos en Argentina, para presentarlas oportunamente a las autoridades nacionales.

Para cumplir dicho objetivo se focalizó principalmente, en su etapa inicial 2010-2014, en establecer las bases de dichas propuestas futuras, estudiando en profundidad diferentes vertientes de pensamiento económico –así como sus basamentos epistemológicos- capaces de sustentarlas, realizando un diagnóstico de la evolución económica nacional desde mediados del siglo XX, en particular el último cuarto de dicho siglo, signado por la desindustrialización, y de la recuperación más reciente, con sus avances y falencias y asignaturas pendientes. También se indagó en la temática de la promoción industrial y la competitividad, avanzando en el diseño preliminar de instrumentos. Fueron realizados en el período una serie de diez simposios interdisciplinarios, cuyos aportes y discusiones son resumidos a continuación.

Simposio I (2010): *El cuestionamiento de los enfoques ortodoxos de la Economía*. Expositor: Mg. Sc. José Villadeamigo. Se aludió a las escuelas heterodoxas del pensamiento económico. Se argumentó y debatió que, ante el fracaso del enfoque de la denominada *Macroeconomía Nuevo Clásica*, de nítida raíz neoclásica, implantado en el mundo en general y en América Latina en particular desde fines de los '70 es fundamental estudiar otras corrientes de pensamiento modernas, en un marco de *pluralismo económico* que implique un decidido apartamiento de la postura epistemológica de la corriente dominante –*mainstream*- u ortodoxia económica. Ello, se argumentó, podría aportar elementos relevantes para el diseño de adecuadas estrategias de política macroeconómica e industrial, conducentes a promover el desarrollo. En este sentido se destacó especialmente a la *Escuela Postkeynesiana*, explicando las características centrales de su pensamiento, en términos tanto teóricos como prácticos. También se pusieron en consideración las contribuciones realizadas por los economistas del *Estructuralismo Latinoamericano*, y su papel en el marco de los desafíos del presente.

Simposio II (2011): *Fortalezas y debilidades del actual modelo económico*. Expositor: Dr. Julio Fabris. En el marco de las vertientes de pensamiento económico introducidos en el primer simposio, se analizaron y debatieron las principales fortalezas y debilidades del modelo económico entonces vigente en nuestro país. Entre las principales fortalezas se identificó el sostenido proceso de crecimiento económico, el cual incluye un aumento relevante de la producción industrial y de las exportaciones, el descenso de la desocupación, la reducción de la carga de la deuda externa y el superávit comercial y fiscal. Como debilidades principales se identificó a las limitaciones de la inversión, y de la oferta en algunos rubros estratégicos de la producción, la heterogeneidad productiva, la inflación y algunas inadecuaciones en la política de subsidios. Se analizaron las causas de dichas debilidades y se esbozaron posibles medidas tendientes a contrarrestarlas para proseguir con el proceso de crecimiento-desarrollo.

Simposio III (2011): *Las leyes de promoción industrial, sus resultados y su vigencia*. Expositor: Ing. Carlos Lacerca. Se mencionaron y analizaron brevemente las diferentes herramientas de

promoción industrial (implícitas o explícitas) aplicadas en nuestro país desde los tiempos de la independencia hasta la actualidad. Luego se presentaron con mayor nivel de especificidad las diferentes medidas y leyes de promoción implementadas fundamentalmente desde 1966, tales como las leyes de promoción de la región patagónica ubicada al sur del paralelo 42°, y la *Ley 19.640* de promoción de Tierra del Fuego, entre otras. También se presentaron y las de alcance general, como la *Ley 20.560*, sancionada durante el gobierno de María Estela Martínez de Perón en 1975, modificada luego por el régimen de facto instaurado en 1976 (*Ley 21.608*), introduciéndole algunos aspectos favorables para el capital extranjero. Se mencionó que Argentina dedicó una importante masa de recursos públicos a estas modalidades de promoción, arribando a resultados, en general, muy por debajo de lo esperado, y dando lugar en muchas oportunidades a casos de evasión o de otras prácticas desleales para con la sociedad que financió dichos programas. Se concluyó, entonces, en la necesidad de estudiar con mayor profundidad la conveniencia o inconveniencia de implementar este tipo de políticas, y considerar a su vez otras, que resulten en mecanismos de aplicación más efectivos.

Simposio IV (2011): *Los Índices de Competitividad Productiva*. Expositor: Ing. Roberto Zubietta. Se introdujo el concepto de *Competitividad Productiva*, el cual refiere a la competitividad de las unidades productivas, haciendo abstracción de las condiciones del entorno, inmediato o general, en que éstas se desenvuelven, aspectos éstos que son analizados en forma particular en el marco de los conceptos de *Competitividad Meso-económica* y de *Competitividad Macro-económica*. Se utilizaron las herramientas conceptuales introducidas para explicar aspectos relevantes de la evolución de la estructura productiva nacional de las últimas décadas, tales como el tramo final del período denominado *Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI)*, concluyendo que la sola existencia de un marco macro- o meso-económico determinado no es suficiente para garantizar el desarrollo de una estructura productiva intrínsecamente competitiva, capaz de prosperar en entornos más exigentes. Por último, se presentó la herramienta denominada *Índice de Competitividad Productiva (ICP)*, desarrollada en forma preliminar- la cual permitiría estudiar en forma cuantitativa los niveles de competitividad de los productos o líneas de productos de las firmas, y se debatió la utilidad potencial de dicha herramienta para instrumentar políticas de promoción industrial.

Simposio V (2011): *La continuación de la industrialización en Argentina. Parte I*. Expositor: Mg. Sc. José Villadeamigo. Se abordó en forma sucinta la cuestión de las limitaciones del modelo ISI en Argentina y la discusión a que ello diera lugar, fundamentalmente a fines de los '70, con la finalidad de identificar y escoger elementos útiles para una estrategia actual de industrialización. Además, se observaron los efectos generados por las políticas macro-económicas de carácter ortodoxo implantadas durante los años 1976-83 y en los '90, que implicaron, de facto, la adopción de una estrategia de industrialización conducida, en varios aspectos, por el mercado, o al menos, que estuvieron de acuerdo a una concepción afín a las postulaciones de corte liberal en cuanto al tratamiento de las relaciones comerciales y financieras con el exterior, del mercado de trabajo y del sector público. Por último, se examinó el período 2003-2010, también a grandes rasgos y seleccionando algunos aspectos de la industrialización y el crecimiento. Se constataron comportamientos que revelan limitaciones del proceso de crecimiento en curso y de la industrialización, en particular. A ello se agregó

una selección de enfoques teóricos vigentes acerca de la industrialización como elemento significativo, a fin de abordar una selección de políticas.

Simposio VI (2012): *La continuación de la industrialización en Argentina. Parte 2.* Expositor: Mg. Sc. José Villadeamigo. Se presentaron diferentes modelizaciones del crecimiento económico, en particular las derivadas del pensamiento postkeynesiano, las cuales se desvinculan de la visión ortodoxa, que destaca como determinante a la dotación de factores para asociarlo al grado de ocupación de éstos últimos y al gasto autónomo. Los modelos destacados son los de Harrod (1939) y Domar (1946), y los aportes de M. Kalecki (1954) que asociaron la tasa de beneficios en la economía a la tasa o coeficiente de inversión. Luego, se analizaron las contribuciones de N. Kaldor (1933-34), las cuales incluyen el importante corolario de asociar el crecimiento económico con la conducta dinámica del empresariado, su *animal spirit* en términos de John Maynard Keynes. Por otra parte, también sobre una base keynesiana, se analizaron los modelos que enfatizan el rol de la demanda en el crecimiento, y así, en especial en el contexto de los países en desarrollo, deben considerar las limitaciones que impone sobre ésta la llamada *restricción externa* (restricción de la Balanza de Pagos), esto es, ajustes del ingreso (o de la tasa de crecimiento) requeridos para equilibrar el balance de comercio ante unos precios relativos dados (o tasa de cambio real). Los aportes teóricos destacados sobre esta temática son los de Thirwall et al (1982, 1997), quien enunció la hipótesis conocida luego como *Ley de Thirwall*, y los de los *estructuralistas latinoamericanos*, que se destacaron, principalmente, en las décadas siguientes a la Segunda Guerra Mundial. Por último, se analizaron las características del crecimiento económico en Argentina durante la segunda mitad del siglo XX y primera década del siglo XXI a la luz de los modelos previamente presentados, haciendo especial hincapié en la inversión, la acumulación de capital, la productividad del trabajo, el nivel de los salarios reales y su participación en la renta.

Simposio VII (2012): *La continuación de la industrialización en Argentina. Parte 3.* Expositor: Mg. Sc. José Villadeamigo. Se analizó la evolución del empleo directo de mano de obra en la industria manufacturera en sus diferentes ramas en Argentina en el período 1950-2011, su relación con el contexto macroeconómico y su incidencia en éste.

Simposio VIII (2013): *Los Índices de Nivel Tecnológico.* Expositor: Ing. Luciano Cianci. Se abordaron y discutieron diferentes conceptos de interés tales como *tecnología, innovación, paradigma tecno-económico, relación ciencia-tecnología y transferencia de tecnología*, y se procedió a tipificar a las tecnologías industriales. Luego se analizó el rol asignado a la tecnología por las diferentes vertientes principales de pensamiento económico desde los Clásicos y el papel de ésta en el desarrollo. Por último se explicó la metodología de formulación de los *Índices de Nivel Tecnológico* (INT), y se debatió acerca de su utilidad en el marco de una política de desarrollo industrial.

Simposio IX (2013). *Algunas consideraciones sobre el sector de Maquinaria Agrícola en Argentina y su comparación con el sector homónimo en Brasil - Parte 1.* Expositor: Mg. Sc. José Villadeamigo. Se presentaron y debatieron los resultados del trabajo de investigación correspondiente, en cuya primera parte el foco fue puesto en el caso argentino, analizando la evolución de la industria de maquinaria agrícola desde sus comienzos hasta la actualidad,

identificando las principales brechas productivas y tecnológicas existentes, y esbozando posibles caminos para el desarrollo pleno del sector en un marco de competitividad e inserción internacional.

Simposio X (2014): *Lineamientos para la reindustrialización nacional competitiva*. Expositor: Ing. Luciano Cianci. En este Simposio se concentró y resumió buena parte de los aportes realizados en por el Programa desde su creación. Para ello, se planteó y discutió el carácter central de la industrialización –fuente significativa del cambio estructural– en el proceso de desarrollo económico, y la necesidad de resolver sus limitaciones y su carácter actualmente inconcluso en Argentina. Se señalaron los efectos que en dicho proceso tuvieron en el pasado las políticas económicas basadas en la concepción teórica de raíz neoclásica, aplicadas en Argentina en dos momentos de la segunda mitad del S. XX (1976-83 y 1989-2001), mostrando cómo dichas políticas no consiguieron superar las limitaciones asignadas a la estrategia de industrialización previamente vigente (ISI), ni fueron capaces de resolver las dificultades sufridas por la economía en su conjunto, sino que, por el contrario, provocaron problemas significativos antes inexistentes, y agravaron otros que eran de menor cuantía. También, se presentaron las características centrales de la continuación del proceso de industrialización argentino desde 2002-2003. Luego, a la luz de lo presentado, se seleccionaron bases teóricas alternativas a las de la ortodoxia que pudieran guiar la identificación precisa de los desafíos actuales en el proceso de industrialización argentino, y se mencionaron elementos conceptuales y metodológicos que pudieran sustentar la elaboración de medidas concretas en los planos macro, meso y microeconómico, enfatizando en la necesidad de que estas sean integradas en un marco de renovadas capacidades del sector público para la planificación económica, en particular en el plano industrial y científico-técnico.

Otras actividades destacables del período 2010-2014 fueron, por ejemplo, la elaboración en 2012 de un estudio crítico pormenorizado del documento titulado *Plan Estratégico Industrial 2020*, elaborado por el Ministerio de Industria de la Nación, la publicación del documento denominado *La Reindustrialización Nacional (2012)* en que se resumieron las elaboraciones del Programa hasta ese año, y el inicio, desde 2013, de la colaboración con materias e institutos UBA, tales como el *Área de Estudios Sobre la Industria Argentina y Latinoamericana*, AESIAL, y el *Centro de Estudios de la Situación y Perspectiva de la Argentina*, CESPA, residentes en la Facultad de Ciencias Económicas, la materia *Macroeconomía y Estructura Económica Argentina*, perteneciente al Departamento de Gestión de la Facultad de Ingeniería.

En particular, la colaboración con la citada materia resultó hasta la fecha en la interacción con más de 300 estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial y en la elaboración de alrededor de 60 estudios sectoriales focalizados en el análisis económico y tecnológico de diferentes ramas productivas en el país, y sus principales brechas respecto de la producción de países del Centro mundial. Asimismo, se contribuyó en el marco de esta colaboración a la elaboración de tesis de grado y doctorado en temáticas de interés. Dos de ellas están finalizadas, una enfocada en la industria electrónica y otra en la industria frigorífica de carne porcina. Una tesis -de doctorado- está avanzada, enfocada en un sistema de promoción de competitividad industrial, y una -tesis de grado-en preparación, focalizada en el análisis de la reactivación del sistema ferroviario nacional y de la industria correspondiente-. Por último, la articulación del Programa

con la Facultad de Ingeniería promovió la colaboración interdisciplinaria de investigadores de dicha Casa en el área de la *Investigación Operativa*, con investigadores de la Facultad de Agronomía, dando lugar al proyecto de investigación interdisciplinario titulado *Aplicación de nuevas metodologías para la ayuda en la toma de decisión en la producción agrícola* (UBACyT ID 2014-2017).

Ya en el año 2015, iniciando la fase actual del Programa, se avanzó en dos ejes principales de trabajo: la profundización de la articulación con el medio y difusión de las elaboraciones realizadas en el PIUBAD, y la ampliación del horizonte de disciplinas involucradas en el mismo.

En cuanto al primero de los ejes de trabajo citados, se realizó, por ejemplo, el Seminario *Ciencia, Tecnología y Desarrollo Nacional*, organizado en colaboración con el Programa de Estudios sobre el Pensamiento Latinoamericano en Ciencia, Tecnología y Desarrollo, (PLACTED), perteneciente al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Dicho encuentro se organizó en dos paneles en los que se presentaron y debatieron casos de éxito en materia de desarrollo tecnológico nacional como el de *La División Electrónica de FATE (1969-1976)*, a cargo del Ing. Roberto Zubieta (PIUBAD), y *El Proyecto ARSAT 1, Primer Satélite Geoestacionario Argentino*, a cargo del Ing. Andrés Rodríguez (ARSAT). El segundo panel estuvo dedicado a la maquinaria agrícola y la biotecnología con tres presentaciones: *El sector de maquinaria agrícola en Argentina y comparación con su homónimo del Brasil*, a cargo de José Villadeamigo (PIUBAD), *Desarrollo histórico-tecnológico de la industria maquinaria agrícola en el sur de Santa Fe y Córdoba* a cargo del Lic. Martín Olavarría (Fundación CIDETER) y, finalmente, el caso de *AMEGAbiotech*, a cargo de la Dra. Guillermina Forno (Amegabiotech).

También en cuanto a la difusión del PIUBAD, se participó en el programa radial de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UBA, *Conciencia*.

En referencia a la ampliación del horizonte de disciplinas involucradas en el PIUBAD, en este período se logró la incorporación plena de nuevos y valiosos integrantes al Programa, provenientes de las disciplinas *Antropología, Historia y Economía Agraria*, sumando asimismo de esta manera la participación de dos nuevas Facultades UBA, Agronomía y Filosofía y Letras.

Se destaca a su vez que, para favorecer un crecimiento armónico del Programa en el contexto de su ampliación disciplinar, se organizaron en este período varios encuentros de trabajo en el que cada uno de los integrantes o grupos de investigación adscriptos al PIUBAD presentó sus líneas de trabajo, generándose luego intercambios que favorecieron la articulación interdisciplinaria y la generación de cohesión en el grupo, lo cual, se espera, haya favorecido asimismo la calidad, claridad y coherencia de la presente obra.

Por último, en 2016, el Programa se focalizó especialmente en dos proyectos con financiamiento UBA, orientados al fortalecimiento y difusión de sus actividades y elaboraciones. Uno de dichos proyectos, coordinado por el Dr. Marcelo Rougier, corresponde al desarrollo de una plataforma de información y monitoreo de sectores/ramas productivas en

Argentina, residente en el sitio web del Programa. El otro proyecto, coordinado por el Dr. Julio Fabris, corresponde a la elaboración de la presente obra.

## **Objetivo**

La presente comunicación tiene por objetivo la divulgación del libro del Programa que estará próximamente publicado, donde se consolidan y amplían conceptos propuestos y conclusiones desarrolladas en las actividades realizadas referentes al desarrollo argentino.

## **Estructura del libro.**

El presente libro, actualmente en prensa, cuenta con 11 capítulos ordenados de acuerdo a la siguiente estructura: en el Capítulo 1 se analiza el devenir del concepto de *desarrollo* desde sus orígenes -como rama de la Ciencia Económica- hasta la actualidad; en los Capítulos 2-6 se realizan análisis focalizados en el caso del desarrollo argentino en términos generales; en los Capítulos 7-10 se realizan análisis enfocados en la misma temática pero con mayor nivel de especificidad, y, por último, en el capítulo 11 se presenta una serie de lineamientos o *apuntes* para el desarrollo de Argentina, resultantes de lo tratado en los capítulos precedentes.

En el Capítulo 1, *El concepto de desarrollo: recorrido por la literatura especializada desde sus orígenes hasta la actualidad*, correspondiente al Ing. Luciano Cianci, se analizan las transformaciones que verificara el concepto de *desarrollo* desde sus orígenes-luego de la segunda posguerra-, hasta la actualidad; en particular las sufridas desde los 80', en que el concepto *clásico*, asociado a la industrialización y al cambio estructural de las economías llamadas *periféricas* o *subordinadas*, es reemplazado por otro, focalizado en la enmienda de las consecuencias extremas de la estructuración económica vigente a nivel global, en particular aquellas padecidas por los países con mayores niveles de pobreza, y el recobrado vigor, desde años más recientes –en el marco de la crisis iniciada en 2008-, de la citada concepción *clásica*, la cual es revalorizada al tiempo que escudriñada con agudeza por diversos analistas que destacan la necesidad de incorporar en ella visiones previamente soslayadas, o bien propias de los cambios que se verificaron en la economía y en la sociedad desde los 80' hasta el presente.

En el Capítulo 2, elaborado en conjunto por los Dres. Aldo Ferrer y Marcelo Rougier denominado *La industria argentina en el Segundo Centenario*, se realiza un recorrido histórico de la industrialización nacional bajo un doble prisma: por un lado, el rol indelegable de este sector para el desarrollo económico de los países –en virtud de sus rasgos específicos- y, por el otro, la necesidad de constituir una sólida *densidad nacional* en torno a ese proceso. Así, se observa que mientras que durante la *industrialización sustitutiva* se logró consolidar un consenso político en torno a ese camino -y por ende la industria y el país se dinamizaron- luego se verificaron retrocesos que dieron lugar a la desindustrialización y al deterioro de las condiciones de vida en Argentina.

En el Capítulo 3 denominado *Análisis de la industria en Argentina desde mediados del siglo XX*, el Mg. Sc. José Villadeamigo revisita tal evolución histórica vinculando los avatares del sector industrial a las políticas económicas aplicadas en cada etapa. A partir de ese análisis se concluye que las políticas del neoliberalismo, lejos de resolver las problemáticas no resueltas



de la *industrialización sustitutiva*, las profundizaron gravemente. También se analiza el período iniciado en 2002-03 concluyendo que, a pesar del cambio de política y de la auspiciosa recuperación de la industria nacional en términos generales verificada en el período, no puede afirmarse que los problemas estructurales hayan sido resueltos.

En el Capítulo 4, denominado *El impacto de los altos precios de los commodities sobre los países en desarrollo de América Latina. Estudio comparado de las economías de Argentina y Brasil en los primeros años del siglo XXI*, elaborado por el Lic. Mauricio Cristóforo, el Dr. Julio Fabris y el Mg. Sc. José Villadeamigo, se analizan los efectos que tuvieron los elevados precios internacionales de los productos primarios –verificados desde 2000- en las citadas economías regionales, observando la fuerte tendencia a la reprimarización que este fenómeno generó en estos países, la cual avanzó marcadamente en Brasil, y pudo ser contrarrestada en mayor medida en Argentina, en función de la aplicación de un conjunto de políticas más alejadas de las prescripciones ortodoxas. En base a ello, los autores remarcan el rol del Estado como conductor posible de los procesos económicos y sociales de los países, y alertan sobre las incidencias negativas de ciertos contextos que *a priori* pudieran considerarse positivos –v.g. el alza de los precios de los *commodities*- para la prosperidad y sostenibilidad económica de las naciones.

En el Capítulo 5, llamado *Desindustrialización, causas específicas y generales*, el Lic. Juan M. Graña, analiza el proceso de desindustrialización argentino –tanto en términos de empleo como de su relevancia en el producto- en perspectiva comparada con Estados Unidos y otros países del mundo (como Corea del Sur, España, Francia, Italia, Japón y Taiwán) de manera de comprender hasta qué punto ello fue un resultado de las políticas nacionales, y hasta qué punto un proceso de alcance global. En este sentido, señala que mientras el deterioro industrial se aceleró en Argentina en función de políticas regresivas, el panorama internacional no es muy diferente –salvo para los países de Asia-, pero sí sus consecuencias –aquí las condiciones de empleo han sufrido mucho más que en otros países-.

En el Capítulo 6, titulado *La Argentina en la nueva división internacional del trabajo*, el Lic. Federico Dulcich presenta una argumentación vinculada al rol del avance tecnológico como mecanismo de desarrollo; particularmente en las últimas décadas. En esta etapa, el vínculo entre industrialización y desarrollo económico aparece desdibujado por el rol de las ganancias extraordinarias que la innovación genera a las empresas, sean del sector de actividad que sean. Luego, al analizar empíricamente el rol del *Sistema Nacional de Innovación* en Argentina observa -mediante datos del balance comercial sectorial y de patentes- que nuestro país es fuertemente deficitario en los sectores más vinculados a la innovación, y es superavitario en las actividades menos complejas, lo cual expresaría los límites de nuestro país para encarar un proceso sustentable de crecimiento.

En el Capítulo 7, titulado *Historia y actualidad de la Banca de Desarrollo en Argentina*, el Dr. Marcelo Rougier y el Mg. Pablo López realizan un estudio pormenorizado de las diferentes formas de constitución y etapas de funcionamiento que la Banca de Desarrollo en Argentina – o de instituciones públicas orientadas al financiamiento del desarrollo, no necesariamente regidas por la estructuración clásica empleada para tal fin-, observando la existencia de tres etapas claramente diferenciadas: la primera, durante la ISI, en la cual, bajo diferentes

denominaciones, existió una Banca de Desarrollo en Argentina que intentó cumplir con su mandato de financiar la incorporación de tecnología y los grandes proyectos industriales y de infraestructura nacionales, estando sujeta sin embargo a constantes limitaciones por las coyunturas económicas y políticas que viviera el país, y evidenciando además algunas falencias organizativas, más o menos graves según el sub-período considerado. Luego, durante el neoliberalismo, la desactivación de esta herramienta en el contexto de la desindustrialización nacional. Finalmente, respecto de la etapa más reciente, se señala que, aún sin existir una institución única que concentre todas las funciones de una Banca de Desarrollo en Argentina, se puede encontrar un conjunto de programas y políticas oficiales que intentaron cumplir esa función.

En el Capítulo 8, denominado *Una mirada antropológica acerca del desarrollo. La agricultura familiar como protagonista de las transformaciones en el agro del SO misionero*, la Dra. Ana Padawer muestra cómo la concepción tradicional de *tecnología*—comúnmente considerada como algo opuesto al conocimiento *práctico y local*—, suele dejar de lado aportes valiosos que diferentes actores pueden hacer al desarrollo. Para ello, lleva adelante un trabajo de campo en el suroeste misionero, donde analiza las condiciones en que los saberes impartidos por los programas estatales de formación y los conocimientos prácticos de los agricultores se combinan para mejorar la producción y la calidad de vida de la población. En este sentido, se llama a la reflexión sobre cuál es el rol de cada actor social en un proceso tan complejo como el desarrollo.

En el Capítulo 9, titulado *Importancia del análisis de los conflictos socio ambientales en la implementación de políticas públicas vinculadas al uso del agua en la cuenca del Río Miriñay, Corrientes*, la Dra. Liliana Pagliettini y el Mg. Sc. Jorge Domínguez traen a discusión la problemática del medio ambiente en el desarrollo, haciendo foco en las diferentes concepciones en juego al momento de utilizar y regular el uso del agua. Allí, en el marco de la discusión sobre la construcción de una represa destinada a incrementar los volúmenes de producción agrícola — además, en un contexto de gran concentración de la oferta— en detrimento de las condiciones de vida de la población local y el medioambiente, se muestra hasta qué punto es necesario rediscutir y poner a prueba el concepto de *desarrollo*, si se espera que el mismo sea un instrumento de la emancipación y prosperidad humanas. El principal riesgo, señalan, sería dejar el debate de estas temáticas exclusivamente en manos de organismos técnicos donde los agentes sociales y sus problemáticas pueden quedar ocultos bajo la búsqueda de una *prosperidad* abstracta. Así, se plantea la necesidad de incorporar a los agentes sociales a la discusión sobre *desarrollo* y repensar cómo se conforman los mecanismos de poder alrededor de estas problemáticas.

En el Capítulo 10, denominado *Metodología de las decisiones robustas en la producción agrícola*, el Grupo Interdisciplinario Decisiones en Sistemas Agrícolas, GIDESA, presenta una herramienta, perteneciente al segmento denominado *Metodología de Decisiones Robustas* (MDR) (Mulvey et al, 1995; Lempert, 2002), útil para su aplicación por productores agrícolas para definir una asignación de la tierra entre diferentes tipos de cultivo que permita minimizar el riesgo implícito en esta actividad. Así, considerando los posibles precios de venta —en función de los datos históricos—, las condiciones climáticas —en relación, entre otras variables, a los datos de precipitaciones observados en el pasado— y los rendimientos de cada cultivo en cada

escenario se puede llegar a determinar un conjunto de estrategias más convenientes, en función del riesgo que quiera asumir el productor.

Esta herramienta, además de orientarse a su aplicación individual por los productores, se piensa potencialmente como instrumento apto para el diseño y aplicación de políticas de promoción para el sector de agrícola.

En el Capítulo 11, como se adelantó, se presentan lineamientos o *apuntes* para el desarrollo de Argentina, resultantes de los capítulos precedentes.

## **Bibliografía**

Domar, E.D. 1946. "Capital Expansion, Rate of Growth, and Employment". *Econometrica*, Vol. 14, No. 2 (Apr., 1946), pp. 137-147 Published by: The Econometric Society Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/1905364> Accessed: 30-08-2016 21:52 UTC

Harrod, R. F. 1939. "An Essay in Dynamic Theory". *The Economic Journal*, Vol. 49, No. 193, pp. 14-33 Published by: Wiley on behalf of the Royal Economic Society Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/2225181> Accessed: 30-08-2016 21:49 UTC

Kalecki, M. 1954. *Theory of Economic Dynamics. An essay on cyclical and long run changes in capitalist economy.* *Revue économique.* Volume 5 Numéro 5 pp. 809-811

Lempert, R. 2002. A new decision sciences for complex systems. *PNAS* 2002 99 (Suppl 3) 7309-7313; doi:10.1073/pnas.082081699. Colloquium Paper.

Mulvey J. M., Vandebey M. J. y Zenios S. A. (1995). "Robust optimizations of large-scale systems". *Operations Research*, Vol 43, pp 264-281

N. Kaldor, 1933-1934. "A Classificatory Note on the Determinateness of Equilibrium", *Review of Economic Studies*, 1933- 1934; reimpresso en N. Kaldor, *Essays on Value and Distribution*, 2ª ed., New York, Holmes & Meier Publishers.

Thirlwall, A. P.; Hussain, N.. 1982, "The Balance of Payments Constraint, Capital Flows and Growth Rate Differences between Developing Countries", *Oxford Economic Papers*, 34, 498-510.

Thirlwall, A. P.; Mc. Combie, J. S. L. 1997, "Economic Growth and the Balance of Payments Constraint Revisited." En P. Arestis, G. Palma y M. Sawyer (editores), *Market, Unemployment and Economic Policy.* Londres y Nueva York, Routledge.