

Asociación Argentina de Economía Agraria

Impacto del acuerdo Mendoza-San Juan en la distribución varietal del viñedo nacional.

CLASIFICACION TEMATICA:

Trabajo de investigación. COMUNICACION TIPO B

Octubre 2014

AUTORES: Leonardo Javier Santoni*
Alejandro Juan Gennari*
María Jimena Estrella Orrego*

Institución: *Cátedra de Economía y Política Agraria. Facultad de Ciencias Agrarias. Universidad Nacional de Cuyo.

Dirección: Almirante Brown 500. Luján de Cuyo. Mendoza. Argentina.

Teléfono: 0261-413500.

Correo electrónico: leojsantoni@gmail.com

Impacto del acuerdo Mendoza-San Juan en la distribución varietal del viñedo nacional.

RESUMEN:

El impacto del acuerdo Mendoza-San Juan se ve reflejado en las características de la producción primaria de los diferentes sectores productivos de ambas Provincias, condicionando entre otras variables la localización del paño varietal. La identificación de estrategias explícitas e implícitas de especialización y/o diferenciación territorial como consecuencia del acuerdo Mendoza-San Juan, permite conocer si existe una especialización por zonas productivas de uvas destinadas a mosto favorecido por dicho acuerdo.

ABSTRACT:

The impact of the agreement between Mendoza-San Juan has had an incidence in the characteristics of the primary production of the different productive regions of both provinces, determining among other variables, the variety sites location. The implicit and explicit strategies identification of specialization and/or territorial differentiation as a consequence of the agreement Mendoza-San Juan, allows knowing whether there is a specialization by grape productive areas used for must, encouraged by that agreement.

Palabras claves: Distribución. Uva. Variedades. Mosto. Mendoza San Juan.

Keywords: Distribution. Grape. Varieties. Must. Mendoza San Juan.

Clasificación temática orientativa: Mercados, comercialización y agroindustria

INTRODUCCIÓN:

La demanda mundial de jugo de uva concentrado o “mosto concentrado” es creciente. Argentina ha incrementado su participación en este comercio logrando posicionarse como el principal exportador, siendo sus principales destinos Estados Unidos, Canadá, Japón y Chile y en menor medida Brasil, Venezuela y Ecuador. A diferencia de otros países, la regulación de la industria vitivinícola (Acuerdo Mendoza - San Juan) ha producido que el mosto se transformara en una alternativa en sí misma, logrando un producto industrial de exportación, con características y desafíos comerciales propios. Cabe destacar que Argentina presenta una estructura productiva que responde adecuadamente a la demanda internacional.

ANTECEDENTES:

El 17 de noviembre de 1994 los Gobiernos de Mendoza y San Juan, acordaron por medio de leyes gemelas (en Mendoza la ley 6216/94 y en San Juan la ley 6543/94) la creación de un régimen regulatorio especial para el sistema vitivinícola de ambas provincias, pero con alcance nacional, ya que representa a más del 95% de la producción de uvas del país. Esta política regulatoria es conocida como el “Acuerdo Mendoza – San Juan” y presenta muchas características originales tanto para la historia de las regulaciones en el sistema vitivinícola argentino como para todo el mundo del vino. El Acuerdo Mendoza – San Juan tiene como objetivo central favorecer la diversificación del sistema vitivinícola nacional, tanto en sus productos (vinos básicos, vinos de calidad, mostos sulfitados y concentrados) como en los mercados de los mismos (interno, externo) y de este modo brindar instrumentos para que los propios interesados (viticultores, industria vitivinícola) se encarguen de equilibrar los mercados frente a la existencia de excedentes y asegurar la legítima rentabilidad (Gennari et al; 2013). Es importante destacar la evolución de viñedos desde el punto de vista de las variedades. La permanente disminución de las variedades rosadas de vinificar y de las blancas de menor calidad enológica (como Pedro Giménez y Ugni Blanc) responden a la evolución del mercado de vinos donde disminuye fuertemente la demanda de vinos básicos y crece la demanda de vinos de calidad en el mercado interno y mucho más intensamente en el mercado externo.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:

Se presume que el Acuerdo Mendoza-San Juan ha producido cambios significativos en la composición varietal de las diversas regiones productivas, generando zonas especializadas, influenciando además en las decisiones de los productores ante las posibles nuevas inversiones vitivinícolas. Se prevén cambios en las dimensiones medias de las explotaciones vitícolas en las distintas zonas productivas relacionadas también con los cambios varietales.

OBJETIVOS:

Comprender el impacto del acuerdo Mendoza-San Juan sobre la composición varietal en las zonas vitivinícolas. Identificar estrategias explícitas e implícitas de especialización y/o diferenciación territorial como consecuencia del acuerdo Mendoza-San Juan.

HIPÓTESIS:

Algunos departamentos de Mendoza y San Juan presentan zonas ecológicamente más adecuadas para la producción uvas destinadas a mostos. Existe una especialización por zonas productivas de uvas destinadas a mosto favorecido por el acuerdo Mendoza-San Juan.

METODOLOGÍA:

Esta propuesta de trabajo forma parte del proyecto "Análisis del mercado mundial del mosto. Factores determinantes del comercio mundial: aplicación del modelo gravitacional a las exportaciones argentinas". En una primera instancia se obtendrá información secundaria de diferentes fuentes oficiales para conseguir un panorama general de la producción de mosto. A continuación se relevará información sobre superficies vitícolas y su composición varietal en departamentos de Mendoza y San Juan por medio de organismos como el INV (Instituto Nacional de Vitivinicultura), Observatorio Vitivinícola, Censos vitícolas, entre otros. En una segunda instancia, el uso de herramientas estadísticas permitirá ordenar, analizar y clasificar las zonas vitivinícolas. El resultado esperado de la aplicación de estas metodologías es la definición de las consecuencias del acuerdo Mendoza – San Juan en el panorama varietal de ambas provincias. Por último, el análisis inferencial permitirá estudiar la relación entre la oferta vitivinícola y la distribución varietal en los diferentes departamentos de las provincias analizadas.

BIBLIOGRAFÍA:

- Instituto Nacional de Vitivinicultura (INV). Recuperado de <http://www.inv.gov.ar/>
- Observatorio Vitivinícola. Recuperado de <http://www.observatoriova.com/>.
- Anderson, J. (1979). A theoretical foundation for the gravity equation. *American Economic Review*, Vol. 69, 106-116.
- Baier, S., & Bergstrand, J. (2001). The growth of world trade: tariffs, transport costs and income similarity. *Journal of International Economics*, Vol. 53, 1-27.
- Carlucci, D., De Blasi, G., Santeramo, F., & Seccia, A. (2008). New challenges and opportunities for Italian export of table wines and high quality wines. MPRA Paper No. 8728, posted 12.
- Dascal, D., Mattas, K., & Tzouvelekas, V. (2002). An Analysis of EU Wine Trade: A Gravity Model Approach. *International Advances in Economic Research*. -May 2002 - Volume 8, Issue 2, pp 135-147.
- Disdier, A., & Head, K. (2008). The puzzling persistence of the distance effect of bilateral trade. *The Review of Economics and Statistics*, Vol. 90, 37-48.
- Helpman, E., Melitz, M., & Rubinstein, Y. (2008). Estimating trade flows: trading partners and trading volumes. *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 73, 441- 486.
- Maskus, K., Wilson, J., & Otsuki, T. (2000). Quantifying the impact of technical barriers to trade. A framework for analysis. Washington D.C.: World Bank, Development Research Group.
- McCallum, J. (1995). National borders matter: Canada-US regional trade patterns. *The American Economic Review*, Vol. 85(No. 3), 615-623.
- Olper, A., & Raimondi, V. (2008). Explaining national border effects in the QUAD food trade. *Journal of Agricultural Economics*, Vol. 59(No. 3), 436-462.
- Pinilla, V., & Serrano, R. (2008): The Agricultural and Food Trade in the First Globalization: Spanish Table Wine Export 1871 to 1935 - A Case Study. *Journal of Wine Economics*, Volume 3, Issue 2, Fall 2008, pp 132-148.
- Raimondi, V., & Olper, A. (2011). Trade elasticity, gravity and trade liberalisation: evidence from the food industry. *Journal of Agricultural Economics*, Vol. 62(No. 3), 525-550.
- Tinbergen, J. (1962). Shaping the world economy: suggestion for an international economy policy. Twentieth Century Fund.
- Gennari, A.; Estrella Orego, J.; Santoni, L. (2013). Regulaciones públicas y funcionamiento de la cadena vitivinícola argentina: aprendizajes para el futuro. AAWE Working paper N° 136.

*Financiado por la Secretaría de Ciencia, Técnica y Posgrado (SeCTyP) en proyectos bi-anales, año 2014-2016