

**COMUNICACIÓN AAEA
REUNION TANDIL 2015**

***Nuevas dinámicas en las relaciones entre la actividad agropecuaria y el territorio en
Argentina.***

Proyecto de Investigación UNLP 11/A252 Acreditado

Comunicación tipo B

AUTORES: Portillo José, Carricart Pedro* y Albaladejo Christophe.*

Grupo de Investigación

Director: Dr. Pedro E Carricart. **Co Director:** Dr. Christophe Albaladejo

Investigadores: Irene Velarde*. C Kebab* R.Sarachu.

Doctorantes : S.Walker*. P.Palcios*. J.Portillo.

Maestrandos: N.Montoya*. D.Boyezuck*. P.Andrada*.G.Schierenbeck.

Tesinista: L. Vaninetti.

Departamento Desarrollo Rural

Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales

Universidad Nacional de La Plata

*Investigadores del Laboratorio Agriterris

Correo de referencia: portillo.jose@inta.gob.ar

Nuevas dinámicas en las relaciones entre la actividad agropecuaria y el territorio en Argentina.

Resumen: La investigación pretende aportar nuevos conocimientos que permitan comprender los procesos de desarrollo rural en la región pampeana de Argentina y su análisis comparativo con otras regiones de este país y de procesos similares en Brasil y Francia.

Se observará principalmente sobre sus dinámicos procesos de territorialización y desterritorialización, junto a las nuevas acciones estructurantes del Estado y sus políticas. En la dinámica del desarrollo se estarían generando nuevas territorialidades, que por el momento llamaremos “aisladas”.

El desafío es comprender si se trata de casos aislados, o forman parte de un conjunto de complejas e imbricadas iniciativas, que responden a la emergencia de una ruralidad diferente, donde los nuevos colectivos cobran sentidos distintos.

La investigación pretende comprender mejor, en diferentes momentos y territorialidades, las complejas y dinámicas relaciones que se establecen entre las organizaciones, las personas que las conforman, las diferentes instituciones participantes de los procesos de desarrollo y sus relaciones con la dinámica de la actividad agropecuaria. Se indaga sobre sus comportamientos colectivos, sus inserciones territoriales y su relación con el mundo laboral y de las identidades institucionales.

Asimismo suponemos que los procesos vinculados a la elaboración de productos patrimoniales, sus tradiciones, identidades, comercialización y consumo, pueden contribuir a comprender por qué perduran, cómo se regeneran estos procesos y productos, esperándose que su estudio pueda permitir hablar de productos localizados o deslocalizados territorialmente.

El dinámico proceso de desarrollo, requiere indagar sobre qué nuevos perfiles de profesionales son requeridos para trabajar en el desarrollo rural y territorial, así como producir estos perfiles desde la docencia y la investigación que articulen la participación del mundo universitario y de las profesiones.

Objetivos:

¿Cuáles son las nuevas dinámicas en las relaciones entre la actividad agropecuaria y el territorio en Argentina? Qué está ocurriendo en otros ámbitos como Brasil y Francia, en las relaciones entre Actividad agropecuaria y Territorio

Objetivos generales:

- Comprender las transformaciones de los territorios rurales, como un “proceso dinámico” de modificaciones de las relaciones Actividad Agropecuaria y Territorio.
- Investigar los recambios organizacionales, generacionales, económicos y alimentarios, en la segunda década del siglo XXI, bajo un contexto de modificación del rol estructurante del Estado.

Objetivos específicos:

- Analizar los procesos de renovación de productores, socios y dirigentes cooperativos.
- Considerar las modificaciones de la relación de las sociedades cooperativas con su territorio, identificando las nuevas formas de cooperación entre los actores socioeconómicos.
- Interpretar la nueva dimensión y función socio-espacial de los pueblos y pequeñas ciudades pampeanas.
- Identificar la influencia de la acción estructurante del Estado sobre los territorios a estudiar.
- Comprender los procesos de patrimonialización en la coexistencia de modelos agroalimentarios en los territorios en estudio.
- Dar cuenta de transformaciones organizacionales en cooperativas de otros países, como Brasil y Francia y su rol en el territorio.
- Identificar la emergencia, o no, de esferas públicas locales.
- Indagar y reflexionar sobre las competencias necesarias de los agentes de desarrollo rurales involucrados en el paradigma actual.
- Conocer los dispositivos, mecanismos y herramientas que estimulan y promueven el proceso de Desarrollo Regional a partir de la identificación de los distintos procesos políticos de construcción de autonomía, valorizando los espacios meso que permitan diluir las tensiones micro, a nivel municipal.

- Dar cuenta de las transformaciones experimentadas en los espacios rurales de la Cuenca Frutícola del noreste de la provincia de Buenos Aires.
- Analizar el impacto de las políticas públicas y sus consecuencias en las decisiones de los productores ganaderos de cría bovina.
- Identificar cuáles fueron los aportes y contribuciones al desarrollo local de la Ley nacional 25422 para la recuperación de la ganadería ovina.
- Abordar las nuevas formas de organización y articulación en el territorio por parte de los productores.

Antecedentes teóricos y marco metodológicos

Analizadas las modalidades de las transformaciones acaecidas en el espacio rural utilizando como dispositivos de investigación las organizaciones cooperativas y otras organizaciones locales, nos apoyamos en la teoría de las transformaciones territoriales de Claude Raffestin (1987), reanalizadas parcialmente por Albaladejo C (2006, 2009)

Su aporte le imprime un dinamismo a estas transformaciones territoriales, a la vez que una visión más dinámica del territorio. Para Raffestin (1987), “el territorio es un orden socioespacial, efímero y local, que soporta permanentemente transformaciones y, por lo tanto, procesos de construcción de un nuevo territorio, con la correlativa destrucción del anterior” (citado por Albaladejo, 2006). El aporte de Albaladejo se centra en el concepto de “territorialidad incompleta”. “Dicho de otro modo: el antiguo territorio, que ya es a veces una combinación heterogénea y compleja de la acumulación de territorios del pasado, no está necesariamente en vías de ser substituido (en totalidad) por un nuevo territorio. Los diferentes territorios (...) pueden coexistir, yuxtaponerse o articularse, al menos durante largos períodos que no deben considerarse entonces solamente como “períodos de transición” de un orden a otro. Esta visión de la teoría de Raffestin otorga más interés a los períodos de (de) y (re) territorialización que a los estados de equilibrio contemplados como tipos ideales raras veces alcanzados” (Albaladejo, 2006)

Este punto de vista nos ayuda a aventurar que tal vez estos estados de “cambio o transición” necesiten ser entendidos como ciertos “estados de equilibrio”, al menos más estables que lo que comúnmente entendemos por el equilibrio de una época o un modelo, definido en un determinado tiempo y lugar.

Estrategia metodológicas y técnicas: La metodología general bajo la cual se desarrollará la investigación, se encuadra principalmente en la corriente cualitativa de investigación social. Esto no niega que se utilicen algunos métodos y técnicas cuantitativas, pero concebidas bajo una visión cualitativa de construcción, selección y análisis. O en todo caso una visión conjugada, que permita obtener datos tanto a partir de dispositivos cualitativos como cuantitativos.

Las técnicas, métodos e instrumentos a utilizar, dependerán de cada *caso* o *campo* a estudiar. Dentro de las técnicas de recolección de datos, se utilizarán entrevistas en profundidad, encuestas semiestructuradas, observación no participante y participante, y si algún caso lo demanda historias de vida.

Estado actual de los componentes de la investigación

En primer lugar se continúa e profundizando la investigación indagando procesos de territorialización o desterritorialización, atendiendo a tres procesos fundamentales: sus “cambios de posta” en la organización (nuevos cuadros directivos), en sus productores socios o clientes, y en la renovación o no de los habitantes en los lugares en estudio. En el actual período de investigación se trabajará sobre otros pueblos donde una cooperativa del centro de Córdoba tiene sucursales, -

En las transformaciones de los territorios rurales, el presente proyecto dedicará una parte importante de investigación sobre el rol de los centros de población y de servicios. En el presente proyecto estudiaremos el papel de estos centros para las diferentes formas de agricultura que están de hecho en copresencia en la región pampeana con el fin de analizar en qué condición estos centros, o algunos de ellos, pueden ser recursos territoriales para un desarrollo sustentable de las zonas rurales. Desarrollaremos entonces investigaciones tanto en pueblos como en cabeceras de partido, en la zona núcleo pampeana y en zonas más periféricas.

Anclajes territoriales de los productos patrimonializados

Por otra parte también nos interesa avanzar en esta investigación en comprender las formas de copresencia de modelos agroalimentarios en un territorio (Albaladejo, 2009). En este sentido el enfoque sistémico nos permite relevar y revelar otras producciones y actividades a las dominantes o hegemónicas. Nuestro interés parte de numerosos casos empíricos donde hemos detectado que no todo se funde o solubiliza en la globalización.

Los productos patrimoniales o alimentos con identidad territorial son una parte de este mundo rural complejo que evidencia territorialidades diferentes a las generadas en las dinámicas capitalistas. Por ello es importante estudiar los cambios en las dinámicas territoriales y también aquellos aspectos que no cambian. Las diferentes trayectorias de los sistemas agroalimentarios están marcadas por la historia. Sin espesor histórico no podremos comprender los factores del anclaje o desanclaje de productos y actividades en los territorios que coexisten en un mismo espacio y tiempo.

Desde esta línea de análisis nos interrogamos, en el contexto actual: ¿Cuáles son los factores de anclaje territorial de productos patrimoniales y diversas actividades económicas en la era de la globalización? Esta pregunta guía la construcción de nuestro objeto de investigación que ha sido el fruto de un enfoque empírico que partió del análisis de casos específicos, en los partidos de Berisso, La Plata, Balcarce y Tandil, provincia de Buenos Aires y que tiene como antecedentes los trabajos realizados por investigadores de Francia y América Latina que partieron de diversas experiencias de campo, fundamentalmente agroindustrias rurales, en Perú, México, Brasil y Colombia. El estudio y análisis de trabajos previos, se estructuraron fundamentalmente en cuatro dimensiones: una dimensión histórica, una dimensión institucional, una dimensión técnica y una dimensión alimenticia o de cultura alimentaria. Estas dimensiones nos permitirán profundizar y observar, cómo la historia construye, o no, el presente, en la diversidad de oficios, prácticas, acciones en los territorios, atendiendo a nuevos procesos de patrimonialización que pretenden atenuar o complementar las actuales tendencias productivistas basadas en la producción de *commodities*.

La diversificación de actividades, con especial énfasis en la agricultura familiar que persiste en los distintos terrenos pampeanos y no pampeanos, nos permite estudiar y conectar las diferentes esferas enunciadas en el marco teórico y comprender los riesgos de dilución de la agricultura familiar, productos patrimoniales, modos de vida.

Así algunas experiencias localizadas exitosas reflejan un mundo rural heterógeno y que no se adapta al simple cálculo económico. Las gobernanzas gestadas en estos procesos de activación de productos agroalimentarios patrimoniales reflejan relaciones de coordinación entre diferentes tipos de actores, lazos de confianza que permitieron avanzar en los procesos de valorización, mejora del capital social de los actores involucrados, relaciones con los consumidores, especificación de atributos diferenciadores, propuestas tecnológicas que propiciaron disminuir el impacto medioambiental.

Si observamos lo que sucede en un largo período, se ve que los productos y los conocimientos están en constante cambio (aunque siempre persisten algunos aspectos que no cambian). Del mismo modo, hemos observado importantes modificaciones en el anclaje territorial de estos productos y en los conocimientos técnicos: algunos productos salen, otros se localizan, otros siguen modificando su anclaje en un lugar determinado.

Por lo tanto, desde este punto de vista, no hay determinismo en cuanto a las dinámicas de desarrollo a partir de productos tradicionales en territorios, donde la soja, los cereales o la ganadería extensiva, están presentes o no, pues hay territorios donde las condiciones agroecológicas impiden la producción de *commodities* y quizás allí es donde se reducen las expectativas y posibilidades de supervivencia y cobren un papel preponderantes estos sistemas agroalimentarios localizados o microproducciones (Tiberio, 2005). Los procesos de innovación en estas experiencias forman parte de los aprendizajes de nuestro equipo de investigación y desde este activo profundizaremos en el conocimiento de los factores de anclaje territorial, el reconocimiento social de los productores y consumidores en estas experiencias y por último revelar otros casos empíricos que nos permitan avanzar en el conocimiento de las nuevas estrategias de producción agroalimentaria en Argentina en contraste con otras realizadas en Francia y Brasil.

La apropiación del espacio, nuevas lógicas y perforaciones o desplazamiento de fronteras.

En el caso de la dinámica de los espacios rurales en el Noreste de la provincia de Buenos Aires, la reconversión productiva del agro desde la década de los años noventa trajo aparejada como en otras áreas del país, la expansión sostenida de los cultivos extensivos, especialmente la soja que representó en 2002 el 48% de la superficie implantada en el conjunto de los cinco partidos que conforman la denominada Cuenca Frutícola -partidos de San Nicolás, Ramallo, San Pedro, Baradero y Zárate- del noreste bonaerense, entretanto los frutales concentraban el 3,6% del total de hectáreas cultivadas. En San Pedro, epicentro del área bajo estudio, la oleaginosa que era casi inexistente a fines de la década del setenta ya supera las 55.000 hectáreas en 2010 y los frutales -cítricos y duraznos- pasan de 8620 hectáreas en 2002 a unas 4674 en 2010 (Craviotti y Palacios, 2011). Así en el marco del nuevo modelo agropecuario autores como Allemandi *et al* 2007, enfatizan la “destrucción de capital que supone la sustitución de hectáreas de frutales por hectáreas de soja, puesto que se requieren, en el durazno por ejemplo, más de 10 años para volver a tener las plantaciones en plena producción” (Allemandi *et al* 2007: 7) y algunos años más para los cítricos. Otros estudiosos del tema (Farina, 2005 y Neiman *et al*, 2006) hacen referencia al corrimiento espacial no solo de la fruticultura sino también de otras actividades, como la ganadería y la

apicultura que se retrotrajeron hacia la costa fluvial y las islas del delta del Paraná, considerados terrenos marginales.

En este contexto donde pareciera que se contraponen distintas lógicas de organización del territorio, por un lado la producción frutícola basada en un modelo de gestión productiva orientado principalmente al mercado interno y por otro el enraizamiento del paradigma productivo agrario con eje en la soja destinada a los mercados globales (Craviotti y Palacios, 2011), nos interrogamos entonces sobre la existencia de una nueva lógica de apropiación del espacio que a su vez desplaza a otras formas de apropiación, instalando una territorialidad que se puede convertir en excluyente de otras dinámicas preexistentes de uso del suelo agrario.

Políticas públicas y Desarrollo

Como marco teórico para la incorporación de una mirada desde las políticas públicas se movilizarán trabajos de Ordi Borja Jordi y Manuel Castells, Christophe Albaladejo, Christophe, Alejandro Schejtman y Julio Berdegué.

Los autores citados señalan: “La importancia estratégica de lo local como centro de gestión de lo global en el nuevo sistema tecno-económico puede apreciarse en tres ámbitos principales: el de la productividad y competitividad económicas, el de la integración socio-cultural y el de la representación y gestión políticas” (2004:14).

Unas palabras que se usan mucho para referirse a este proceso de revalorización de lo local es localismo (que puede tener sin embargo una connotación negativa) o localización. También se usa la palabra glocal para significar estos procesos recientes de globalización de los entes locales (Borja y Castell, 1997). El mismo autor considera también que “el desarrollo local se puede definir como una política activa liderada y gestionada por los diversos agentes que participan, actúan e intervienen de forma concertada en un territorio determinado; para crear unas bases sólidas, dinámicas y sostenibles de progreso y riqueza, a través de una adecuada y creativa movilización de los recursos existentes”.

A partir de estas definiciones, el concepto “desarrollo endógeno” para las ciudades u otras unidades territoriales, sería su capacidad para progresar, crecer económica, social y culturalmente, en virtud de causas internas.

El desarrollo local debe tener en cuenta la realidad interna de cada territorio y las tendencias que se manifiestan en su entorno, y ello para establecer una estrategia de actuación con el objetivo de definir un determinado modelo económico, social y territorial, que permita conseguir por una parte, el incremento del nivel de calidad de vida y la mejora del bienestar de la población; y, por otra parte, la creación de capacidades competitivas para la ciudad, a partir de una adecuada gestión de sus activos y recursos (Borja y Castells, 1997).

El desarrollo local tiene que valorar las tendencias y los cambios que se manifiestan en el entorno de las ciudades y que hacen referencia a una serie de condicionantes en diversos ámbitos: economía, sociedad, tecnología, demografía, territorio, medio ambiente, cultura, política, educación, sanidad, etc.

Las fuerzas que promueven el cambio tienen que convertirse en una oportunidad que se desea aprovechar por parte de la ciudad o territorio, o en una reacción ante una amenaza o problema que se ha detectado y que se pretende solucionar. En este escenario de cambio, y de forma espontánea, los agentes locales, públicos y privados, tratan de impulsar y controlar los procesos de ajuste, aplicando políticas de desarrollo que intentan aprovechar las potencialidades de cada zona.

El desarrollo local requiere ciertas acciones básicas para impulsarlo:

- El conocimiento de las características de la realidad local (debilidades y fortalezas) y de las tendencias de su entorno (amenazas y oportunidades).
- La generación de un proceso de concertación y cooperación entre los sectores público y privado.
- La sensibilización, disposición y compromiso en iniciar el proceso de desarrollo por parte de los principales agentes implicados en la gestión del territorio.
- El Gobierno local debe liderar el proceso de desarrollo.

Políticas públicas y Desarrollo el caso de la Ley ovina

La Ley Nacional 25422 para la recuperación de la ganadería ovina fue gestada durante la década del ‘90 en un contexto político de base neoliberal y promulgada en 2001, año de profunda crisis económica e institucional. Su puesta en marcha en 2003 tuvo vientos favorables desde un Estado que recuperaba la presencia en la escena nacional y que intentaba cambiar los paradigmas de intervención a favor del desarrollo territorial.

Teniendo en cuenta que los índices de despoblamiento siguen aumentando paulatinamente en la región pampeana especialmente en los sectores rurales dispersos y que el proceso de agriculturización avanza directa o indirectamente sobre áreas que históricamente fueron ganaderas (Sili, 2005); el desafío es encontrar respuestas concretas para contribuir al arraigo de familias y su desarrollo en el medio rural. El

estímulo de actividades ganaderas como es el caso de la crianza ovina que conlleva una fuerte identidad rural y requiere la presencia diaria y residencia en la explotación, puede promover el asentamiento de las familias productoras en las áreas rurales. La conveniencia de profundizar los estudios sobre los aportes realizados por este tipo de políticas a nivel local radica en la generación de información novedosa y útil para la implementación futura de proyectos y programas que no se solapen y que tiendan a fortalecer estas iniciativas productivas como así también los procesos asociativos con fines comerciales creando el campo propicio para el desarrollo local. De este modo no solo se estarían beneficiando los pequeños productores ovinos y los agricultores familiares vinculados a la actividad ovina de autoconsumo sino que el entramado social de los poblados rurales podrían observar un cambio en su dinámica territorial. Estos aportes se complementarían con otras estrategias de intervención como planes de vivienda, consolidación y mantenimiento de caminos rurales, servicios de salud y educación (Sili, 2005) que tengan como objeto promover el desarrollo local para ponerle límites a la desterritorialización.

Los sistemas de producción ganaderos, las estrategias de diversificación económica y el uso del espacio agropecuario: El caso de la ganadería en la Cuenca del Salado y su competitividad sistémica.

La ganadería vacuna en nuestro país se desarrolla, a partir de mitad del siglo XIX, con un esquema productivo bien diferenciado en áreas, como respuesta a las limitantes que se presentaban en los recursos naturales. De esta forma se constituye un área de cría, la cuenca del río Salado, donde el producto final era el ternero de 6 -12 meses de edad y una zona de invernada ó engorde en el oeste provincial, donde se termina de elaborar el producto (novillo) en un plazo de 24-36 meses. Este producto final fue en sus inicios destinado fundamentalmente a la exportación; con posterioridad como consecuencia del crecimiento poblacional del país, las fluctuaciones de los mercados externos y las políticas públicas la producción ganadera bovina fue modificando el destino de sus productos cobrando mayor importancia el mercado interno.

Los cambios acaecidos en la agricultura también han provocado una fuerte sustitución en el uso del suelo particularmente en las zonas de invernada ó mixtas incorporándose territorios a los cultivos y abandonándose la ganadería pastoril. Estas transformaciones han tenido también su impacto en las zonas tradicionalmente de cría donde se ha verificado en los últimos años un creciente avance de sistemas de engorde a corral ó procesos de suplementación en determinados períodos mejorando la ganancia de peso diaria.

Este nuevo escenario productivo también lleva asociado una nueva generación de ganaderos. El tradicional esquema denominado “extensivo” basado en un aporte muy importante del suelo y su fertilidad a la generación del producto es reemplazado por una producción cada vez más asociada a la utilización eficiente de los recursos forrajeros y su conversión en carne. Esto implica que los productores incorporan

estrategias organizativas que implican el abastecimiento de insumos, de nutrición y sanidad animal y la respuesta en la producción asociadas a los mercados que abastecerán y también requerimientos financieros distintos para llevar adelante la empresa. Las implicancias en la estructura y el funcionamiento de las unidades productivas son de una importancia crucial si se compara en particular con el sistema ganadero de cría tradicional donde por ejemplo la comercialización se realizaba una vez al año. Esto conlleva a una ganadería más exigente en habilidades gerenciales.

Esto implica que el esquema de organización de los productores dentro de su unidad productiva y en su vinculación con su entorno genera mutaciones que trae como consecuencia cambios en sus estrategias dentro de la empresa así como en su vinculación con el medio toda vez que cualquier proceso de intensificación implica mayor demanda de insumos, mano de obra, etc.

Si bien en términos generales se puede decir que la ganadería vacuna es una actividad que requiere de la presencia prácticamente permanente de mano de obra en los campos, también es cierto que según sea el esquema productivo que se desarrolle las vinculaciones con el medio son diferentes.

Por último, es preciso reiterar que, modificaciones tan importantes en los resultados no ayudan a consolidar estrategias de largo plazo y además nos llevan a ser muy cautelosos al momento de realizar recomendaciones sobre las mejores opciones tanto desde la perspectiva productiva como económica. En tal sentido resulta útil realizar un análisis plurianual de los resultados y de esta forma establecer una tendencia en los mismos que ayude a definir las estrategias más adecuadas, que significan en muchos casos la inmovilización de capital y por lo tanto mayor rigidez en la estructura productiva.

Las instituciones y el territorio

Otro aporte es una mirada más profunda sobre las redes, sus jerarquías y su impacto desde lo económico en las dinámicas territoriales, en especial lo referido a los costos de transacción. Así también propone

analizar el dilema entre seguridad o calcular el beneficio de no obedecer las normas pues desde otro lugar en esta investigación se plantea el tema o el juego de los grados de libertad de las personas y de las organizaciones vinculado a la incertidumbre.

En el marco de las transformaciones territoriales también se transforman los actores y especialmente las formas de organización de los productores. En las relaciones que se establecen entre los actores existen restricciones y condicionantes que no sólo obedecen al mercado, sino a todo un entorno institucional que establece las reglas para el comportamiento de los agentes que en él confluyen. Es decir, las instituciones son importantes como elementos fundamentales del contexto estratégico, dado que imponen una serie de restricciones al comportamiento basado en los intereses personales, es decir, definen o restringen las estrategias que los actores políticos, sociales y económicos adoptan en la lucha y en los procesos por alcanzar sus objetivos.

Los procesos de desarrollo y los perfiles profesionales

El dinámico proceso de desarrollo, requiere de nuevos perfiles profesionales para trabajar en el desarrollo rural y territorial, así como producir estos perfiles desde la docencia y la investigación que articulen la participación del mundo universitario y de las profesiones (ingenieros agrónomos, médicos veterinarios, trabajadores sociales, geógrafos, sociólogos, etc).

Investigando la dinámica de las transformaciones del territorio pampeano a través de algunos de sus actores, como las cooperativas y el trabajo de sus ingenieros, nos impulsa a conocer mejor la evolución de los oficios. Se trata de comprender la forma en que se construye la actividad de los agentes de los organismos económicos a la vez de indagar sobre los recursos cognitivos y comerciales necesarios puestos en juego. Nos lleva a preguntarnos como cohabitan las dos dimensiones en las estrategias desplegadas por los protagonistas en sus interacciones con los agricultores.

Estos profesionales ingresaron al espacio laboral como lo sostiene Carniglia (2000) y otros, con un cúmulo de datos, información y conocimientos adquiridos durante sus años de estudios formales. Este "acervo del saber" en el tiempo y con el ejercicio de la profesión se ve enriquecido por la experiencia de aplicar, confrontar y evaluar los marcos teórico-prácticos adquiridos y de la retroalimentación del entorno que aporta conocimientos, actitudes y destrezas.

Con el ejercicio de la profesión, las fuentes tradicionales de su formación universitaria se diluyen y comienzan a surgir otras fuentes en su reemplazo. Cuando pasan los años la comunicación con las fuentes tradicionales de su formación institucionalizada (universidad o facultad específica) o ciertos referentes en particular, profesores, investigadores, pierden relevancia y comienzan a surgir otras fuentes de reemplazo y afinidad de consulta profesional. Según la actividad y dinámica del profesional irá conformando su actualización profesional y sus conocimientos teórico-empíricos necesarios para afrontar las demandas laborales de la cooperativa y su entorno.

Como se sostiene en "Funciones y Competencias del extensionistas del nuevo tiempo Thorton, Cimadevilla, Carricart (2003,p:)" el proceso de recolección de datos, procesamiento, interpretación y formación de conocimientos y habilidades es un ejercicio cotidiano que consciente o inconscientemente el individuo realiza en su vida profesional. Dicho proceso de adquisición de conocimiento está íntimamente relacionado con las inquietudes, aptitudes, actitudes, hábitos y destrezas del individuo y la presión del entorno laboral donde ejerce, definido en términos de competencia/ complementación por el saber para satisfacer las demandas de grupo social cooperativo con diversos estados de desarrollo y con significativas brechas de infamación, conocimientos y capacidades"

Desde la transformación paradigmática de los años 1990 y el nuevo paradigma de siglo XXI de los nuevos roles del Estado, hace que los cambios en las organizaciones y en los productores ponen en juego sus legitimidades, lo que desemboca en la necesidad de recorrer otros caminos distintos que les permitan adquirir una nueva legitimidad. En el escenario futuro, sólo algunas organizaciones y algunos profesionales encontrarán los espacios de reconocimiento y legitimidad. Otras quedarán sumidas en un segundo plano, disminuidas y atadas a los recuerdos de los roles que en el pasado supieron tener pero no pudieron mantener o adaptar.

Estos cambios han provocado una evolución de los saberes e intereses de los técnicos (la mayoría de ellos ingenieros), modificándose las áreas de trabajo y de conocimientos, los estilos de vinculación con el medio rural y de sus reconocimientos y poderes.

Se podría pensar que en los años 1990 se profesionalizaron las cooperativas y se formalizaron sus roles con una doble opción, su función territorial y/o su función sectorial. La consecuencia de la prevalencia de una y otra función indicaría que sus técnicos iban a definir perfiles como facilitadores territoriales y/o de la producción, pero finalmente muestran que ese movimiento de empresarización terminó privilegiando únicamente ese horizonte de la función sectorial.

Sin embargo y dentro de esta función es posible identificar a algunos que son buenos mediadores entre la tecnología y las conductas organizacionales de los productores y los dirigentes. Asumieron roles protagónicos, acompañando a los propios productores y a las instituciones para las que trabajaban, en los difíciles caminos de la reconversión, de replanteos empresariales y en muchos casos, desde lo familiar y organizativo. Entretanto otros se colocaron en lugares de menor exposición, acompañando parcialmente por propia decisión, los procesos y fenómenos que se estaban desarrollando.

Estas adecuaciones pueden explicarse desde las posiciones que adoptan las personas, pues algunas se aferran a sus saberes y experiencias, principalmente a medida que tiene más edad, por lo que aceptar transformaciones o nuevos saberes, le significan esfuerzos especiales que no todos están dispuestos a realizar, mientras que otros poseen o desarrollan las habilidades necesarias para esos nuevos aprendizajes. Detrás de las actitudes y posiciones visibles se encuentra el individuo con sus debilidades, fortalezas, preferencias y sentimientos, con sus lazos familiares, de amiguismos y de roles asumidos en la comunidad donde se desempeña (Carricart, 2004).

BIBLIOGRAFIA

Albaladejo C., 2010. Transformation of extension in the pampas and reconstruction of the profession of agricultural engineer. International Symposium ISDA "Innovation and Sustainable Development in Agriculture and Food. Montpellier", France, 28th June - 1st July 2010, Montpellier, CIRAD, INRA & SupAgro Montpellier, 12 p.

Albaladejo C., Arnaud de Sartre X. and Carricart V., 2010. Institutionnalisation de la reproduction sociale des agriculteurs dans la Pampa argentine: une anti installation ?, *Economie Rurale*, vol. n°317 (mai-juin 2010); p. 27-39.

Albaladejo C., Auricoste C., et al., 2010. Agricultural extension at the crossroad between agricultural and territorial development: facilitating agricultural activity in situation. International Symposium ISDA "Innovation and Sustainable Development in Agriculture and Food.

Montpellier", France, 28th June - 1st July 2010, Montpellier, CIRAD, INRA, SupAgro Montpellier, 12 p.

Albaladejo C. and Bustos Cara R., 2010. Compétences, action publique et action collective dans le développement agricole localisé en Argentine. In: De Sainte Marie C. & Muchnik J. (ed.) "Le temps des SYAL. Techniques, aliments et territoires", Editions QUAE Cemagref-Cirad-Ifremer-Inra, Paris, pp. 227-244.

Albaladejo C., Labatut J. and Girard N., 2010. Une ruralité choisie : cultiver du safran dans le Quercy. In: Muchnik J. & De Sainte Marie C. (ed.) "Le temps des SYAL. Techniques, aliments et territoires", Editions QUAE Cemagref-Cirad-Ifremer-Inra, Paris, pp. 245-264.

Carricart V., Carricart P. and Albaladejo C., 2012 of Conference. Cooperativa, Territorio y Diversidad Rural: Los recambios generacionales en la Cooperativa Agropecuaria Unión de Justiniano Posse y región, en las primeras décadas del siglo XXI. Congreso Argentino de las Cooperativas 2012 (Eje 2: "Experiencias Cooperativas"), 6 y 7 de septiembre de 2012 (COOPEAR y CONINAGRO con INAES), Rosario, provincia de Santa Fe, Argentina.